

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 22:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Escalatieladder en sheets

Hoi [REDACTED],

Volgensmij hebben jullie alle punten!

Vrij hardleers voor de bb vo, dat moet er echt uit.

Twee hele kleine dingen, waarvan ik denk dat het 2^e punt al gedekt is maar just to be sure:

- 1) Risiconiveau 3: voor volwassen geldt alleen sportbeoefening op 1,5 meter afstand en individueel of in groepsverband met niet meer dan 4 personen. Uitzondering: kinderen tot 18 jaar. → wellicht kan er uitleg komen dat het (net als in het snotneuzen beleid wordt gesproken van leerlingen in de basisschoolleeftijd) wel kan voor leerlingen in het voortgezet onderwijs (die kunnen nl ook 19 of soms 20 zijn).
- 2) In het maatregelenpakket op pagina 6 staat bij uitzondering (1 van 2): uitzondering geldt voor ov en overig bedrijfsmatig personenvervoer. Het lijkt mij dat het leerlingenvervoer hier ook onder valt (bedrijfsmatig personenvervoer).

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 21:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Escalatieladder en sheets

Ha collega's,

Bijgevoegde stukken zijn deze avond verspreid over de escalatieladder. Hieronder zien jullie de aandachtspunten die al zijn meegegeven door [REDACTED], [REDACTED] en mijzelf aan [REDACTED] en [REDACTED]. Zij verwerken dat in een advies dat morgen in de dagstart ligt, waar [REDACTED] bij is. Als ik dat advies binnen heb, zal ik het doorsturen. Mochten jullie nog aandachtspunten hebben die nog NIET in onderstaande staan, fijn als jullie specifiek daarmee dan nog even reageren. Dan kan [REDACTED] dat morgenochtend nog meenemen naar de dagstart.

Fijne avond allemaal en groet,
 [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

 Van mijzelf:

Ha [REDACTED]

Dank hiervoor! Heb het even gelezen en kan me eigenlijk vinden in al jullie punten. Die publieke ruimtes in scholen snap ik ook niet wat ze daarmee bedoelen. Noodopvang kwetsbare kinderen ligt toch op het terrein van SZW? Misschien hebben zij er een idee bij, zoals alvast in een vroeger stadium organiseren? Maar zolang school en sport doorgaan, is noodopvang volgens mij niet nodig. Wel goed dat het er in staat maar ik zou het ook iets meer naar rechts plaatsen in het schema. Indien gewenst kan ik dat nog even in het coronateam DGPV navragen?

Verder zag ik nog een aantal andere punten. Ik weet niet of het haalbaar is om alles in te brengen, maar ik geef het maar gewoon mee, jullie kunnen denk ik het beste een inschatting maken.

1. Ik zag bij te overwegen onder ernstig nog staan 'dringend advies om geen (jongeren)groepsreizen te organiseren'. Valt daar ook schoolkamp onder? Of mag dat wel doorgang vinden?

2. En onder te overwegen bij zeer ernstig staat 1.5 meter bij sporten ook bij jongeren. Dat levert voor ons problemen op met bijvoorbeeld gym tijdens lestijd; mag dat dan ook niet? Of telt dat als onderwijs? Bij voorkeur daar zelfde regels aanhouden als onderwijs (indien mogelijk natuurlijk). Daaronder staat trouwens ook sluiting binnensportclubs; dat levert een extra probleem op voor de gymles omdat veel sporthallen dan gesloten blijven ook voor scholen.

3. Herijking afspraken bovenbouw VO onder Lockdown te overwegen heeft ook niet onze voorkeur, zie onze argumentatie van afgelopen vrijdag: dat zijn juist de examenleerlingen etc.

Al met al vind ik er meer inzitten voor het funderend onderwijs dan gedacht. Indien jullie dat ook zo inschatten kan ik het misschien nog even bij één of twee mensen van het coronateam uitzetten? Of is veel input van meerdere kanten nu niet zo handig?

Groet en veel succes verder!

██████████

Van ██████████ :

Ha allen,

Meeste punten die mij opvielen zijn inmiddels benoemd. Dus dat scheelt weer typen :)

Maatregelen:

Vind bedoeling van solide 8/9 in algemene zin erg onduidelijk. Daar staat bij categorie 3 ook die zin over alleen fysiek onderwijs in po en vo.

Moet deze slide gelezen moet worden als inschatting van impact van potentiële maatregelen of is dit een poging de maatregelen die nu worden genomen te categoriseren? Indien dat laatste dan klopt het niet en moet zeker die zin over alleen fysiek onderwijs in po en vo eruit inderdaad.

Escalatieladder:

Wat betreft die publieke ruimtes in (onderwijs)instellingen. Lijkt mij inderdaad dat dat gaat om de 'Doorloopruimtes' binnen instellingen (kantines e.d.); maar de stap naar sluiting van die ruimtes is nogal een grote, zeker aangezien er bij de lagere risiconiveaus bijv niet eens een mondkapjes advies/plicht geldt.

Bij uitzonderingen 'economisch' vind ik de eerste twee bullets lezen alsof ze ontzettend veel ruimte bieden. Als die ruimte er ongeacht het risiconiveau is, zit daar volgens mij een manier waarop heel veel dingen toch doorgang kunnen vinden; vraag me af of dat zo bedoeld is.

Ten slotte, ██████████ heeft het hieronder over die uitzonderingen bij fysiek onderwijs in de hoogste risicocategorie. Inderdaad thuisonderwijs moet daaruit (wie heeft dat verzonnen?!). Dat de uitzonderingen bij een complete lockdown niet meer zouden gelden vind ik persoonlijk best uitlegbaar. Ik snap ██████████ punt ook hoor, zeker goed om het zo lang mogelijk volhouden. Maar ik vind ook dat je kunt beargumenteren dat we dat op deze manier (pas loslaten van die uitzonderingen in het lockdownscenario) al doen.

Groeten,

██████████
Verstuurd vanaf mijn iPad

Van [REDACTED] :

Op 12 okt. 2020 om 21:20 heeft [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)> het volgende geschreven:

Ha allen,

Alvast wat eerste (bij het typen werden het er steeds meer ☺) gedachten bij het lezen van de stukken:

Maatregelenpakket:

- Wat betekent dit precies? "Cat. 3: Zware maatregel met grote nadelige effecten voor maatschappij of economie. Alleen fysiek onderwijs in het PO en VO. Online onderwijs in het MBO en hoger onderwijs."
 - Zie ook hieronder: daar zit nog een verschil tussen categorie 'zeer ernstig' en 'lockdown' mbt de uitzonderingen. Die uitzonderingen zijn voor mbo en ho van groot belang.

Escalatieladder:

- Belangrijkste opmerking ziet op de formulering onder "Zeer ernstig". Liever deze formulering overnemen (zoals aangeleverd): "Alleen fysiek onderwijs in het po en vo. Online onderwijs in het mbo en hoger onderwijs, m.u.v. **praktijklessen, examens, tentamens en onderwijs aan kwetsbare studenten**" [Hier is oa 'thuisonderwijs' toegevoegd, geen idee waar die vandaan komt. Maar dat lijkt mij bij uitstek niet op de onderwijsinstelling te hoeven plaatsvinden..]
- Voor mbo en ho zit nu het verschil tussen 'te overwegen maatregelen bij zeer ernstig' en de 'lockdown' op de uitzonderingen. Maar die uitzonderingen zijn al heel beperkt. (Politieke) inzet was: de uitzonderingen zo lang mogelijk in stand houden. Wellicht nog op proberen in te zetten bij de lockdown?
- Te overwegen maatregelen bij categorie 'ernstig': *Dringend advies om geen (jongeren)groepsreizen te ondernemen*
 - Waarom hier specifiek "Jongeren" genoemd?
- Publieke ruimtes in (onderwijs)instellingen kan ik inderdaad niet plaatsen. Worden dan wellicht campusfaciliteiten als een universiteitsbibliotheek, koffiecorner e.d. bedoeld?
- Hoe verhouden de algemene uitzonderingen zich tot de wel specifieke maatregelen uit de escalatieladder?

Groet!

[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@minocw.nl>

Datum: 12 oktober 2020 om 20:58:23 CEST

Aan: "[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]@minocw.nl>,"

"[REDACTED]@minocw.nl>

Kopie: "[REDACTED]@minocw.nl>,"

"[REDACTED]@minocw.nl>,"

"[REDACTED]@minocw.nl>,"

Onderwerp: Escalatieladder en sheets

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij stuur ik jullie alvast de stukken die morgen in de ACC worden besproken. En ook worden geagendeerd voor de dagstart. [REDACTED] is op dit moment bezig met een advies hierop dat later vanavond (na akkoord [REDACTED] met jullie wordt gedeeld voor een check.

[REDACTED] en ik bespraken zojuist het volgende over bijgevoegde stukken:

Maatregelenpakket

Lijkt ons prima. 2 vragen die we hierbij hebben:

1. De inwerkingtreding (woensdagochtend 8 uur?)
2. sheet 8 (wat betekent de zin over onderwijs bij categorie 3?)

[REDACTED] zal dit aan [REDACTED] meegeven tbv de ACC en mogelijk komt het morgen in de dagstart ook nog even aan de orde. Over zingen staat niets in de sheets, maar dit is wel al opgenomen in de aanwijzing (en dat is eigenlijk belangrijker)

Voor wat betreft de escalatieladder

- Bij zorgelijk staat noodopvang voor kinderen in kwetsbare situaties. Dat is toch helemaal niet nodig in die fase? Waarom moet je ze opvangen? Er is niks dicht.
- Er staat helemaal niets in de ladder over zingen.
- Publieke ruimtes in (onderwijs)instellingen staat er 2x in. En wat ons betreft moet dit eruit. Wat is het?!?
- Zie voor onderwijs vooral de kolom 'zeer ernstig' en de categorie 'Lockdown'. Klopt het wat er nu staat? De eerstejaars missen. Thuisonderwijs erin??
- En zie ook kopje 'maatschappelijk wenselijk'. Klopt de tekst die er staat over Personen die theater, dans, muziek in de vorm van culturele uiting of als sport beoefenen (max 30).

Groet,

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@nctv.minjenv.nl]

Verzonden: maandag 12 oktober 2020 19:14

Onderwerp: Agenda en stukken tbv ACC-19 dinsdag 13 oktober 2020, 10:00 uur via Webex

Beste leden van de ACC-19,

Bijgevoegd treft u (nogmaals) de agenda en de stukken voor de ACC-19 van dinsdag 13 oktober 2020 van 10:00 tot 11:00 uur via webex. Hierbij heeft u alle vergaderstukken en volgt er geen nazending meer.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M [REDACTED]
[REDACTED]@minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security